

DOI 10.15826/izv2.2021.23.3.061

УДК 75.047(26) + 75.044:94(470) + 75.051(470)

А. В. Волошко

Государственный Русский музей  
Санкт-Петербург, Россия**СЕРИЯ «ПЕТРОВСКИЕ МОРСКИЕ ПОХОДЫ» (1860–1877)  
А. П. БОГОЛЮБОВА: ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА**

Статья посвящена истории создания серии картин на темы из русской военно-морской истории времен Петра I, написанных А. П. Боголюбовым в 1860–1877 гг. по заказу императора Александра II. Серия батальных марин Боголюбова впервые стала темой отдельного исследования.

Рассредоточенные по различным коллекциям, государственным и частным, эти картины потеряли свое ансамблевое значение. Кроме того, судьба трех из восьми картин остается неизвестной, и судить о них можно лишь по косвенным данным: архивным и литературным источникам, копиям и подготовительным живописным и графическим работам. Собранные воедино и систематизированные, в данной статье эти материалы дали возможность представить последовательное развитие серии и живописного языка Боголюбова на протяжении полутора десятилетий, в период наибольшего подъема деятельности художника. Анализ живописных особенностей этого цикла работ и некоторых других произведений выявил изменение художественных приемов в ходе выполнения заказа. Обозначены работы предшественников на близкие сюжеты, выявлены черты их стилистического сходства и различия с картинами Боголюбова.

Прослежена связь выбора сюжетов картин с состоянием военно-морской истории, в частности с трудами Ф. Ф. Веселаго. Кроме того, выявлен случай изменения первоначального замысла художника — разделение композиции «Гангутское сражение» на три последовательно отображающих события картины. Были сопоставлены также маршруты гидрографических экспедиций и путешествий в составе свиты цесаревичей Николая Александровича и Александра Александровича и места событий Петровского царствования. Таким образом подчеркивается стремление Боголюбова к максимальному овладению историческим материалом и документальному изображению событий.

**Ключевые слова:** А. П. Боголюбов; морской пейзаж; батальный жанр; морская батальная сцена; Петр I; серия «Петровские морские походы»

**Цитирование:** *Волошко А. В. Серия «Петровские морские походы» (1860–1877) А. П. Боголюбова: эволюция художественного языка // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2021. Т. 23, № 3. С. 304–321. <https://doi.org/10.15826/izv2.2021.23.3.061>*

*Поступила в редакцию: 07.09.2020*

*Принята к печати: 07.07.2021*

**Anna V. Voloshko**State Russian Museum  
St Petersburg, Russia

**PETER THE GREAT'S NAVAL CAMPAIGNS SERIES (1860–1877)  
OF ALEXEY BOGOLYUBOV:  
THE EVOLUTION OF ARTISTIC LANGUAGE**

This article focuses on the history of a series of paintings by Alexey Bogolyubov which was devoted to Peter the Great's naval campaigns and created between 1860 and 1877 at the commission of Alexander II. Bogolyubov's series of naval battle scenes has not been studied individually before.

Dispersed across various public and private collections, the paintings have lost their role as a pictorial ensemble. Besides, the fate of three of the eight paintings remains unknown, and they can only be judged by indirect sources: archival and literary sources, copies, studies, and preparatory graphic works. Collected and systematised in this article, these materials make it possible to present the development of the series and Bogolyubov's pictorial language over a decade and a half at the peak of his artistic career. An analysis of the pictorial features of this cycle of paintings and some other works reveals a change in the artistic techniques during the creation of the series. Also, the author identifies works of Bogolyubov's predecessors on similar subjects and reveals features of their stylistic similarities and differences from those of Bogolyubov's.

The author traces the connection between Bogolyubov's choice of subjects in the paintings and the state of naval history, more particularly, their connection with the works of Feodosy Veselago. In addition, the author reveals a case of change in the original idea of the composition of *The Battle of Gangut* and its division into three paintings consistently reflecting the course of the battle. Additionally, the article compares the routes of hydrographic expeditions and travels as part of the entourage of Tsesarevich Nicholas Alexandrovich and Tsesarevich Alexander Alexandrovich and places related to events of Peter the Great's reign. Thus, the research demonstrates Bogolyubov's search for a maximum accumulation of historical material and documentary depiction of events.

**Key words:** A. P. Bogolyubov; marine painting; naval battle; naval war paintings; Peter the Great; *Peter the Great's Naval Campaigns* series

**For citation:** Voloshko, A. V. (2021). Seriya "Petrovskie morskoe pokhody" (1860–1877) A. P. Bogoliubova: evoliutsiia khudozhestvennogo iazyka [*Peter the Great's Naval Campaigns* Series (1860–1877) of Alexey Bogolyubov: The Evolution of Artistic Language]. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, 23(3), 304–321. <https://doi.org/10.15826/izv2.2021.23.3.061>

*Submitted: 07.09.2020**Accepted: 07.07.2021*

В творчестве Алексея Петровича Боголюбова<sup>1</sup> (1824–1896) существуют три законченные серии батальных марин: «Крымская война» (1854–1860), «Петровские морские походы» (1860–1877), «Русско-турецкая война» (1877 — начало 1880-х гг.). Сразу после окончания первой серии в 1860 г. ее подробно описал анонимный автор в одном из выпусков «Морского сборника» [Несколько слов о картинах профессора А. П. Боголюбова...]. В современный период специальное исследование батальных серий Боголюбова ограничивается лишь несколькими публикациями. Н. С. Барсамов [1959] и А. А. Шестимиров [2003] кратко упоминают их в своих трудах, В. Пилярский [1953] пунктирно обозначает основные сюжеты, статьи О. Н. Кондаковой [2014] и А. Г. Метелкиной [2005] сосредоточены на разных аспектах подготовительной работы к картинам цикла «Крымская война». Таким образом, малая изученность такой важной части творчества художника, как батальная марина, делает разговор о ней актуальным. Цель статьи — последовательно рассмотрев все этапы создания серии «Петровские морские походы», на ее примере обозначить особенности эволюции живописного языка художника в этот период.

Императорский заказ на цикл картин, посвященных событиям XVIII в., был получен Боголюбовым в конце 1860 г. [Боголюбов А. П., с. 105], когда, вернувшись из пенсионерской поездки в Европу, он предоставил исполненные по повелению Николая I семь картин [РГИА, ф. 789 оп. 14 лит. «Б», д. 42, л. 43] своей первой, Крымской, серии, упомянутой выше. Заказ Боголюбову был одним из многих в десятилетие, предшествовавшее 200-летию юбилею Петра I 30 мая 1872 г.: над Петровской темой в живописи работали Н. Н. Ге, К. Е. Маковский, А. И. Шарлемань и другие художники. Для Боголюбова серия «Петровские морские походы» стала одной из самых сложных в его творческой биографии работ, продолжаясь почти 17 лет. В 1875 г. он пишет В. Д. Поленову с пленэра в Трепоре: «Около пятидесяти этюдов привезу в Париж и засяду за работу с головою свежей оканчивать мои баталии — картины, конечно <...>, но не все же можно делать то, что мы хотим, — надо не забывать и *la marmite*» (по-видимому, от французского выражения «faire bouillir la marmite», т. е. «обеспечивать свое существование») [Сахарова, с. 117].

К завершению в 1877 г. серия состояла из восьми картин: «Корабли “Астрель” и “Гейдан” в устье Невы», «Просека на Гангутском полуострове», «Прорыв русского флота чрез шведский перед Гангутским сражением», «Гангутское сражение», «Первое сражение русского корабельного флота под командованием Н. Сенявина у острова Эзель», «Гренгамское сражение», «Высадка русской

---

<sup>1</sup> Алексей Петрович Боголюбов (1824–1896) — пейзажист, маринист, автор батальных морских сцен. Служил на Балтийском флоте с 1841 г., принимал участие в морских походах. Учился в Императорской академии художеств в 1850–1853 гг. у М. Н. Воробьева и Б. П. Виллевальде. С 1853 г. — художник Главного морского штаба. Совершил поездки по Волге, в Крым, по Балтийскому, Каспийскому, Азовскому морям. Путешествовал по Европе, Турции, жил в разные годы во Франции, Италии, Германии, Дании и других странах, с 1872 г. — в Париже, ежегодно приезжая в Россию. Неоднократно сопровождал членов императорской семьи в поездках по России и Европе в качестве художника.

армии под предводительством Петра I в Аграханском заливе» и «Буря в Каспийском море» (в хронологическом порядке изображенных событий)<sup>2</sup>.

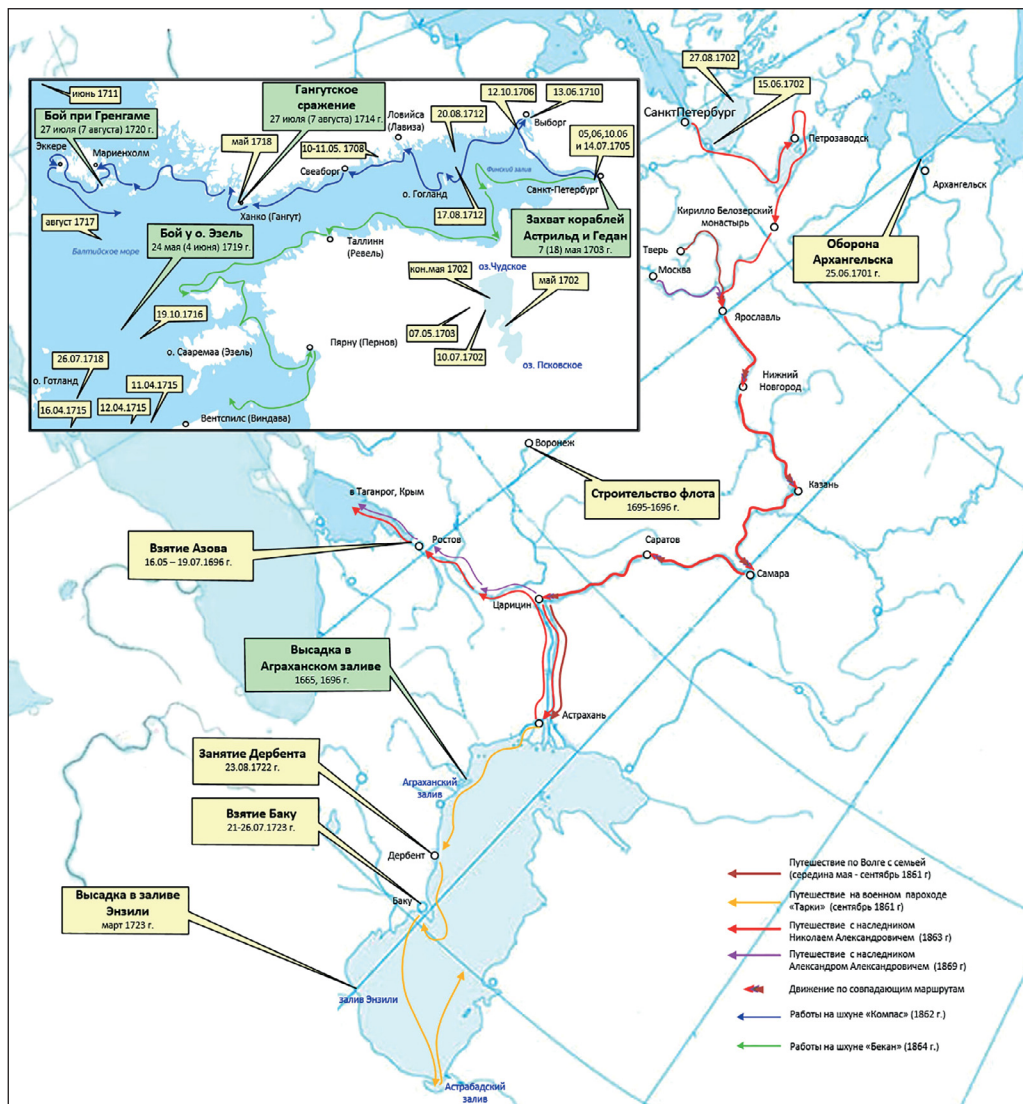
Круг тем, вероятно, не был назначен заранее, и композиции не были утверждены так, как было с Крымской серией. Во всяком случае, оформленной письменно программы, условий выполнения задания не обнаружено. В документах Академии художеств 1861 г. фигурирует «высочайший заказ» без каких-либо подробностей. Первое упоминание именно о Петровской серии появляется в «Отчете Императорской Академии художеств» за 1861–1862 гг. [Отчет Императорской Академии художеств, с. 43]. Можно предположить, что сюжеты картин, скорее всего, определялись художником во время сбора материала. И здесь он встал перед обширным выбором. Боевые действия на море в Петровское время разворачивались во время Азовского похода, Северной войны и Персидского похода в Каспийском море. Из выбранных шести сюжетов серии четыре (кроме Гренгамского и Эзельского сражений) описывают события, в которых лично принимал участие Петр I.

Если сравнить список битв, произошедших между 1696 и 1725 гг. (по книге Ф. Ф. Веселаго [Веселаго, 1871]), с маршрутами путешествий Боголюбова (ил. 1), то можно отметить, что вариантов могло быть около тридцати, и в большинстве из мест сражений художник побывал. Берега Каспийского моря и Финского залива были осмотрены и изучены Боголюбовым в течение первых четырех лет 1860-х гг. Художнику было важно своими глазами увидеть места действия и подойти к заказу с максимальной уверенностью в достоверности изображаемого. Сбор материала для серии начался еще в 1850 г., когда он, вероятно, посетил домик в Саардаме [Горковенко, с. 15], и продолжился в 1854 г. работой с чертежами петровских времен в библиотеке в Триесте [Боголюбов А. П., с. 58].

В отличие от серии «Крымская война», работа над которой велась «по свежим следам», и будущей, посвященной русско-турецкой войне, эта серия — в большей степени историческое исследование, в котором следовало сочетать историческую правду и верность натуре. Получая заказ на Крымскую серию от Николая I, Боголюбов уже имел опыт писания картин по натурным этюдам, рассказам очевидцев и техническим чертежам. Так были созданы два вида Кронштадтской гавани и «Наводнение в Кронштадте в 1824 году»<sup>3</sup>, за которые молодой офицер в 1851 г. получил от государя два бриллиантовых перстня — тогда и состоялось знакомство Николая I с Боголюбовым-художником. Вероятно, именно эта его способность — претворять схемы и карты, дополняя их натурными впечатлениями, в живописный образ — побуждала императоров (Николая I, а затем Александра II) заказывать ему вновь и вновь. Таким

<sup>2</sup> Варианты названий представлены в Приложении 1.

<sup>3</sup> В «Записках» эпизод Боголюбов ошибочно относит к 1847 г. [Боголюбов А. П., с. 26]. Запись в послужном списке художника свидетельствует о том, что это произошло в 1851 г. [РГИА, ф. 789, оп. 14 лит. «Б», д. 42, л. 75].



Ил. 1. Маршруты путешествий А. П. Боголюбова в 1861–1869 гг. и места событий царствования Петра I

Fig. 1. Routes of A. P. Bogolyubov's voyages (1861–1869) and places related to events of Peter the Great's reign

образом, источниками сведений для художника были равно и схематические изображения, и разнообразные реляции, и воспоминания современников событий, и литературные сочинения.

Размышляя о последних, автор статьи «Обзор русской морской литературы» в 1854 г. констатировал ее нехватку, впрочем, оправдываясь скромностью

и нежеланием русских авторов «пускать пыль в глаза» [Обзор русской морской литературы..., с. 2]. Как бы то ни было, до начала 1870-х гг., когда начинает активно публиковаться Ф. Ф. Веселаго, первый историограф русского флота, ситуация остается неизменной. Среди тех литературных источников, с помощью которых Боголюбов мог сформировать свое мнение о личности Петра и на которые имел возможность опираться в работе над серией: «Деяния Петра Великого» И. И. Голикова (о битве в устье Невы [Голиков, т. 2, с. 72–73]; Гангутском сражении [Голиков, т. 5, с. 245–250]; бое у о. Эзель [Голиков, т. 7, с. 262–263]; Гренгамском сражении [Голиков, т. 8, с. 88–90]; высадке в Аграханском заливе [Голиков, т. 9, с. 155–157] и буре, остановившей Персидский поход в 1722 г. [Там же, с. 182–184]), сборник занимательных рассказов «Подвиги русских моряков» В. К. Шульца [Шульц]; некоторые статьи «Морского сборника» [см., например: Скаловский; Соколов; Петровское дело при Гангэ-удде]. Отдельными проблемами всемирной морской истории занимался Николай Петрович Боголюбов, брат художника, выпустивший в 1879–1880 гг. двухтомную «Историю корабля» [Боголюбов Н. П., 1879; 1880].

Сроки заказа также не были определены, однако художник использует все возможности. Берясь «добывать средства к жизни» [Боголюбов А. П., с. 133], он не пропускает знаковые для легенды о Петре I места и предметы (три сосны, посаженные Петром на берегу Невы во время похода на Ниеншанц; беседка Петра на берегу Староонежского канала; домик и ботик Петра в Астрахани; картуз и трость Петра, хранившиеся в Царицынской городской думе). В 1861–1864 гг. он совершает два путешествия по Волге, в 1861 г. участвует в гидрографической экспедиции в Каспийском море, в 1862 и 1864 гг. — в Финском заливе, составляет атласы берегов [РГАВМФ, ф. 1331, оп. 3, д. 56, 59]. Таким образом, очертания береговых ландшафтов были знакомы Боголюбову как никому другому из художников.

Начиная работу над Петровской серией, Боголюбов не мог не ориентироваться на макеты кораблей-участников событий и работы своих предшественников, находившиеся в Морском музее в Главном Адмиралтействе, музее Морского корпуса, Эрмитаже: И. К. Айвазовского («Петр I при Красной горке, зажигающий костер на берегу для подачи сигнала гибнущим судам своим», 1846, ГРМ и «Приезд Петра I на Неву», 1853, МИИРК), К. В. Круговихина<sup>4</sup> («Эпизод

---

<sup>4</sup> Константин Васильевич Круговихин (1812 (1813?) — после 1855 (1860?)) — пейзажист, маринист. С 1833 г. был вольноприходящим учеником Императорской Академии художеств, в 1840 г. получил звание некласного художника «по живописи морских видов», но еще во 2-й пол. 1840-х гг. конкурировал за медали, числясь в классах Академии учеником М. Н. Воробьева. В 1844–1847 гг. преподавал рисование в Морском кадетском корпусе в Петербурге. Познакомился с А. П. Боголюбовым, вероятно, в 1845 или в 1846 г., во время исполнения программы на звание академика «Мореход Никитин» по повести Марлинского (А. А. Бестужева).



Гангутского сражения», копия работы Л. Д. Блинова<sup>5</sup> в ЦВММ), Кера Портера<sup>6</sup> («Взятие Азова» и «Взятие в плен шведского контр-адмирала Эрэншельда в Гангутском сражении», обе — середина XVIII в., ЦВММ), Ф.-В. Перро<sup>7</sup> («Бой при Гренгаме», 1841, ЦВММ). Очевидно, он был знаком с гравюрами А. Ф. Зубова, А. Шхонебека и П. Пикарта.

В конце 1862 г. Боголюбов получил разрешение выезжать в Голландию, Бельгию и Италию «для художественных занятий по Высочайшему Его Императорского Величества заказу» [РГИА, ф. 789 оп. 14 лит. «Б», д. 42, л. 56] и провел пять месяцев за границей, в северной Италии, из-за болезни жены оставаясь на одном месте дольше, чем планировал. Картины этого времени элегичны, динамика линий в них словно замедляется. В пизанских и венецианских этюдах начала 1860-х гг. ощущается особое внимание к тону — серые зимние северо-итальянские дни способствовали тщательному отбору красок.

Первая группа картин серии появилась в 1865–1866 гг., когда после смерти жены, сына и тяжелой болезни художник уехал в Дюссельдорф. «Корабли “Астрель” и “Тейдан” в устье Невы», «Гренгамское сражение», «Высадка в Аграханском заливе» и «Буря в Каспийском море» были готовы в марте 1866 г.<sup>8</sup> и выставлялись сначала в Академии художеств, затем — на Всемирной выставке в Париже в 1867 г.

О первой (в хронологическом порядке сюжетов) картине «Корабли “Астрель” и “Тейдан” в устье Невы» сейчас можно судить по копии Л. Д. Блинова из ЦВММ, местонахождение оригинала неизвестно. Степень ее достоверности, вероятно, весьма высока, учитывая тщательность выполнения Блиновым других копий с картин Боголюбова<sup>9</sup>.

Выбранное Боголюбовым событие произошло 7 (18) мая 1703 г. — этот день считается датой основания Балтийского флота. Два шведских корабля:

---

<sup>5</sup> Леонид Демьянович Блинов (1867–1903) — маринист, копиист. С 1885 г. работал в Академии художеств грунтовщиком, в 1886 г. принят как вольнослушатель. А. П. Боголюбов, опекая молодого художника, доверял ему копирование своих работ. В 1886–1887 гг. участвовал в кругосветном плавании на пароходе «Москва» под командованием адмирала А. И. Шестакова. За время плавания исполнил множество этюдов. В 1893 г. вместе с А. П. Боголюбовым и М. С. Ткаченко командирован в Шербур и Тулон для написания картин о визите русской эскадры во Францию. Большая часть живописного наследия Блинова находится в собрании ЦВММ.

<sup>6</sup> Роберт Кер Портер (1781–1842) — английский художник, путешественник, писатель и дипломат. Учился в Королевской Академии живописи в Лондоне. В 1804–1805 гг. по приглашению императора Александра I в звании придворного исторического живописца, а также в 1811–1813, 1841–1842 гг. жил и работал в России.

<sup>7</sup> Фердинанд-Виктор Перро (1808–1841) — французский живописец и гравер, маринист, ученик Теодора Годена. Путешествовал по Средиземному, Атлантике, Балтийскому морю. В 1838 г. приехал в Россию для написания видов важнейших портов. По заказу Николая I выполнил серию картин и литографий с изображениями видов Петербурга.

<sup>8</sup> Как и две картины боя под Петропавловском, выполненных по рисункам, присланным ему учеником Ф. Ф. Боганцом, — т. е. Крымская серия продолжала расширяться и после 1860 г.

<sup>9</sup> Например, «Атака катером “Шутка” турецкого парохода на Дунае в 1877 г.» и «Взрыв турецкого броненосца “Люфти-Джелиль” на Дунае 29 апреля 1877 г.» из Турецкой серии: оригиналы находятся в ЦВММ, копии украшают экспозицию музея Морского корпуса Петра Великого.

шнява (легкое двухмачтовое судно с прямыми парусами) «Астрильд» (т. е. «Звезда», в некоторых источниках «Астрель») и бот «Гейдан» (т. е. «Щука», иногда «Гедан») были атакованы на рассвете группой лодок под руководством самого Петра и А. Д. Меншикова и захвачены. Несомненно, сюжет не мог оставить равнодушным художника. Еще подготовительный рисунок на папье-пеле («Абордажное дело», ГРМ, инв. № р-10177) передает основную мысль, выраженную в композиции — неразбериху, вызванную внезапным нападением русских лодок. В картине смысловой центр смещен влево, что освобождает пространство для второго судна и дополнительно подчеркивает скученность на первом плане. Такой прием Боголюбов использовал также, например, в эскизном рисунке «Пожар в Цюрихе» (СГХМ, инв. № Г-288). Известна также фотография с картины, представленной в 1872 г. во время гуляний на Царицыном лугу, предположительно с неизвестной работы Л. Ф. Лагорио (негатив в ЦВММ, инв. № ФН-478). Композиции боголюбовской баталии и этой декоративной картины обнаруживают значительное сходство в ракурсе корабля, расположении лодок, стаффажа. Фигура Петра, первым ворвавшегося на борт «Астрильд» с гранатой и топором, в обоих случаях является смысловым узлом.

Вторая картина серии, «Гренгамское сражение», в настоящее время находится в собрании ГРМ (инв. № Ж-5587) вместе с двумя подготовительными рисунками (инв. №№ р-10172, р-10201). Галерный флот М. М. Голицына 27 июля (7 августа) 1720 г. заманил шведский в составе 1 линейного корабля, 4 фрегатов, 3 галер, 3 шхерботов, шнявы, галиота и бригантины на узкий участок между камнями. Тяжелые шведские парусники сели на мель и подверглись абордажу. Если Перро предпочел изобразить на первом плане главную действующую силу битвы — русскую галеру, а вдали в неясной дымке — саму битву, Боголюбов вписал всю батальную сцену в границы холста. Он сумел показать основную идею — умело расставленную ловушку, изобразив четыре сражающиеся группы вокруг фрегатов (в битве шведская сторона потеряла именно четыре фрегата), как в гравюре Зубова, и удаляющийся линкор справа, преследуемый галерами, крупно, практически в полном отсутствии пейзажа. Первый план обозначен ковровым разноцветием бликов на воде. Критики в 1867 г. отмечали сухость одновременно со стремлением к материальности в передаче фактур [Русская живопись на всемирной выставке, с. 47]. Ясность в деталях, просветленность палитры и графичность в живописи сближает эту баталию Боголюбова с картинами современных ему маринистов, таких как голландец Г. Куккук<sup>10</sup> и датчанин К. В. Эккерсберг<sup>11</sup>,

<sup>10</sup> Германус Куккук (1815–1882) — голландский художник, пейзажист, маринист, представитель династии художников Куккук, картины которых пользовались популярностью среди русских художников и коллекционеров живописи во второй половине XIX в., часто появлялись на выставках Академии художеств. Обращаясь к традициям голландского пейзажа XVII в., Г. Куккук создал множество видов побережий и бурного моря с кораблями и стаффажем.

<sup>11</sup> Кристоффер Вильгельм Эккерсберг (1783–1853) — датский художник, портретист, исторический живописец, пейзажист, маринист. Считается основоположником «Золотого века датского искусства» в живописи. Обожая море, часто путешествовал под парусом, писал корабли. Его марины отличаются точностью в деталях и научный подход к атмосферным явлениям, перспективе.



с произведениями которых Боголюбов был знаком как по выставкам в Петербургской академии художеств, так и по датской королевской коллекции.

Сюжеты «Высадки в Аграханском заливе» и «Бури в Каспийском море» из истории Персидского похода 1722 г. не использовались художниками ни до, ни после Боголюбова. Об этих двух картинах приходится судить в первом случае только по рисункам (ГРМ, инв. №№ р-10102, р-10103, р-10104) и предположительному этюду «Царская поездка по Волге» (Пензенская областная картинная галерея им. К. А. Савицкого, инв. № 299-Ж), во втором — по некоторым письменным замечаниям современников. В. В. Стасов писал о «Буре», что в ней «выразились все лучшие стороны таланта этого живописца, все его поэтические, не содержащие, впрочем, особенной силы, эффекты морских широких равнин» [Стасов, с. 222]. Судя по всему, «каспийская» часть серии выделялась как живописностью исполнения, так и с точки зрения сюжета: в отличие от остальных картин, это не победа флотоводца в битве, а изображение победы стихии, заставившей Петра Великого отступить от задуманного. Столь характерную для романтического искусства тему трагического противоборства человека с силой моря в конце 1860-х гг. Боголюбов выбирает неоднократно — в 1868 г. будет написан диптих «Крушение фрегата “Александр Невский”». Будучи фактически репортажем, он воспринимается в определенной мере как метафора человеческой судьбы.

Еще в 1867 г. художник пишет князю Г. Г. Гагарину о своих «исторических морских сражениях» «времени Петра Великого, для исполнения которых я долго трудился, изыскивая материалы, да и теперь тружусь, чтобы оправдать снова заказ Государя Императора» [РГИА, ф. 789 оп. 14 лит. «Б», д. 42, л. 82–82 об.]. Очевидно, что четыре картины — еще не законченная серия. Отдельные фрагменты истории (первая победа Петра над шведским флотом, последнее крупное сражение в Северной войне и два эпизода, иллюстрирующих гладкое начало похода и затем разрушенные стихией планы) не имеют между собой логической связи. В 1869 г., после третьего путешествия по Волге, Боголюбов уезжает в Париж, чтобы закончить серию. Работа будет продолжаться до апреля 1877 г., прерываясь из-за проблем со здоровьем и других заказов. Именно в 1870-е гг. он окончательно переселяется в Париж.

Работая в Трепоре в 1875 г. (с той же поездкой, по-видимому, связано упомянутое выше письмо В. Д. Поленову), Боголюбов пишет этюд «Утро в Трепоре», известный в старой литературе как «Этюд для картины “Гангутский бой”» (СГХМ, инв. № Ж-702). Это энергичный набросок в цвете, с примерно одинаковым соотношением неба и моря с отмелью, слегка намеченной на первом плане. Для художника важно состояние тихой воды, рассветное сочетание цветов: розовых, охристых и голубых оттенков. Боголюбов размышляет над своей батальной сценой еще без композиции, пейзажный мотив безветренного утра важен для логики события. Рассветный колорит сохранен в одном из этюдов уже с кораблями («Гангутский бой. Второй момент», СГХМ, инв. № Ж-798). Сделав попытку изобразить тот же эпизод при ясном голубом небе, Боголюбов

отказался от нее («Гангутский бой. Второй момент», СГХМ, инв. № Ж-241), и в самой картине «Сражение при Гангуте в Финском заливе 27 июня 1714 г. (Первая фаза боя)» (ЦВММ, инв. № Ж-82) стремительный прорыв русских галер через шведский флот изображен на фоне спокойного утреннего пейзажа.

Гангутское сражение 27 июля 1714 г. — первая морская победа Петра I при его личном участии и идеально проведенная операция. Первоначально предполагалось перенести по специально построенной «переволоке» через перешеек полуострова Гангут часть галер. Эпизод был также запечатлен Боголюбовым в картине «Просека на Гангутском полуострове» (пейзаж с таким названием появился на антикварном рынке Петербурга в 2014 г. — на него обратила внимание автора Е. А. Шкута). Однако шведы раскрыли план и подготовились, разделив свои силы. Эта, казалось бы, неудача и «особенный случай» внезапно изменили ход событий, «сделанные предположения и породили новый план, увенчавшийся блестящим успехом» [Веселаго, 1875, с. 259]. Воспользовавшись штилем, при котором шведские корабли потеряли скорость и маневренность, галеры, не зависящие от ветра, обошли их и заблокировали отделившийся отряд Эреншельда. В картине, изображающей второй момент Гангутского сражения, Боголюбов делит холст пополам, отделяя неповоротливые на мелкой воде шведские парусники от рвущихся вперед, к левому краю холста, галер. Диагональный ритм их рей превращается в единую движущуюся массу.

Заключительным этапом битвы был абордаж. Именно он привлекал внимание художников А. Ф. Зубова, М. Бакуа, К. В. Круговихина. На Всемирной выставке 1878 г. была представлена лишь одна картина из серии «Петровские походы», — по всей вероятности, именно «Сражение при Гангуте 27 июля 1714 г. (второй момент)» (ЦВММ, инв. № Ж-1). Композиция рисунка из коллекции СГХМ с авторской надписью «Гангутский бой» (инв. № Г-561) слева внизу напоминает картину «Гренгамское сражение»: поворот корабля, массы галер вокруг, фрагмент суши на первом плане. Действительно, основные фазы сражений при Гангуте и Гренгаме — окружение галерным флотом парусников противника и абордаж. Разница была в количестве участников (четыре фрегата при Гренгаме и лишь один прам из крупных судов при Гангуте). Для несведущего зрителя эта разница сглаживалась еще и дымом сражения. Размышления, какие найти «особые приметы» сражения, вероятно, тормозили работу Боголюбова.

21 ноября 1875 г. Боголюбов пишет наследнику Александру Александровичу о том, что переделывает свой «Гангут», прочитав недавно изданную книгу Веселаго [1875] и ощутив «всю ошибочность прежнего труда» [Письма А. П. Боголюбова к Александру III, с. 521]. Однако в описание Гангутского сражения автор не вносит ничего принципиально нового относительно существовавших ранее источников. Отбросив мысль, что Боголюбов был плохо знаком с письменными источниками, можно предположить, что на решение переделать картину повлияло акцентирование многоэтапности сражения и сопровождающие текст схемы расположения флотов. Возможно, труд историка обратил внимание художника на значимость событий, предвещающих собственно бой.

Многочастность стала удачным решением. В центральной картине он использует точку зрения немного сверху, найдя ее еще в этюде («Гангутский бой. Третий момент», СГХМ, инв. № Ж-242), — возможно, эта идея почерпнута из гравюр. Живопись картин второй части серии фактурная (такая характерная для художника фактура была найдена им еще в последних картинах Крымской серии), «скромного тона» [А. Г. Горавский о диптихе «Крушение фрегата “Александр Невский”», 08.03.1869, цит. по.: Письма художников Павлу Михайловичу Третьякову, с. 229] — художник приводит всё в единую сероватую гамму, свойственную некоторым его итальянским и нормандским этюдам.

Таковыми чертами в полной мере обладает картина «Бой у о. Эзель 24 мая 1719 г.» (ЦВММ, инв. № Ж-89). Боголюбов также долго искал наиболее удачное расположение героев картины — парусников шведского и русского флотов, выбирая точное положение парусов, нужную дистанцию и постепенно упрощая первый план (в СГХМ рисунки «Первое морское сражение», инв. № Г-205; «Первое сражение на море (Наум Сенявин)», инв. № Г-534; «Сенявинское дело. Первое морское сражение русского флота», инв. № Г-746; этюд «Первое сражение русского корабельного флота под командой Н. А. Сенявина около острова Эзель со шведским флотом», инв. № Ж-120). Картина посвящена первой победе большого флота Петра I 24 мая (4 июня) 1719 г. Художнику было важно показать красоту парусных кораблей, корабельных снастей, окутанных клубами дыма. Боголюбов находит особую выразительность неопределенного предутреннего состояния и будет использовать ее в дальнейшем, в серии «Русско-турецкая война», заказ на которую был получен сразу же после представления Петровской серии императору Александру II.

Уже работая над ней, 6 ноября 1878 г. Боголюбов пишет наследнику престола Александру Александровичу о задуманной в дополнение к петровским баталиям картине «Сплав первых русских кораблей по Дону в Азовское море» [Письма А. П. Боголюбова к Александру III, с. 528]. Она должна была стать логическим началом серии. Однако была ли она исполнена, выяснить не удалось, и письмо цесаревичу пока остается единственным о ней упоминанием.

Рассматривая всю серию картин «Петровские морские походы» (ил. 2), можно увидеть, что она не воспринимается чем-то единым, написана в разной стилистике, даже форматы картин разные (в отличие, например, от Петровской серии Коцебу). Первая часть серии была написана в Дюссельдорфе (1865–1866), вторая — в Париже (1875–1877). Отметим, что подобным же образом, между Парижем и Дюссельдорфом, шла работа над Крымской серией в конце 1850-х гг.: увлекшись «свободной живописностью» французов, Боголюбов приходит к ясности, выверенным массам, пропорциям и точному рисунку. Вторая серия потребовала от пейзажиста умения оперировать историческим материалом и документальности. Здесь, безусловно, помогли внимательное отношение к натуре и качества художника-репортера: умение отобрать материал и подать его, расставив необходимые акценты.

В 1860 г. статья П. Ковалевского «Новое имя в русских художествах» [П. К.] начала традицию противопоставления «вольных» и «невольных», т. е. заказных, произведений Боголюбова. В дальнейшем такого разделения придерживались писавшие о художнике А. А. Федоров-Давыдов и Е. И. Водонос, относя к первому типу натурные этюды-картины, «которые писались изо дня в день, без всякого заказа, просто для души» [Каталог юбилейной выставки..., с. 5], а ко второму — серии батальных марин, большие заказные картины. Первые были ценными сами по себе (вспомним боголюбовские слова: «картинами моими я никогда не дорожил и с удовольствием выпроваживал их в мир Божий. Но на этюды, напротив, я был бережен и даже скуп» [Боголюбов А. П., с. 162]). Вторые, помимо своего прямого коммерческого значения, стали причиной и поводом для совершенствования живописного языка.

В творчестве Боголюбова трудно определить вершины, в нем фактически нет отдельных этапных произведений, таких картин, которые могли бы стать «знаменем» для своего времени. Таким образом, изучение заказных много-частных батальных работ позволяет, во-первых, рассмотреть проблематику его творчества с разных сторон: документальности, отношения к натуре, с точки зрения зависимости этюда и картины, влияний и заимствований; во-вторых, систематизировать многочисленный материал вокруг крупных заказов. Кроме того, хочется надеяться, что картины серии, местонахождение которых сейчас неизвестно, будут обнаружены.

### Сокращения

ГРМ	Государственный Русский музей
МИИРК	Музей изобразительных искусств Республики Карелия
РГАВМФ	Российский государственный архив военно-морского флота
РГИА	Российский государственный исторический архив
СГХМ	Саратовский государственный художественный музей имени А. Н. Радищева
ЦВММ	Центральный военно-морской музей





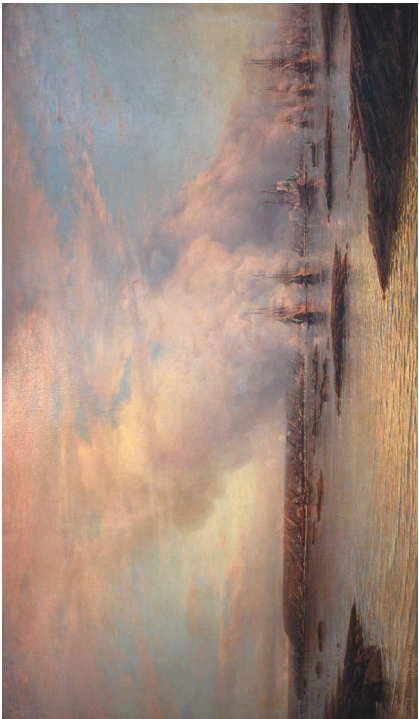
2



4



1



3



5



6



7



8

Ил. 2. Серия «Петровские морские походы» А. П. Боголюбова в хронологическом порядке изображенных событий:  
 1 — «Корабли «Астрель» и «Тейдан» в устье Невы»; 2 — «Просека на Гангутском полуострове»; 3 — «Прорыв русского флота чрез шведский перед Гангутским сражением»; 4 — «Гангутское сражение»; 5 — «Первое сражение русского корабельного флота под командованием Н. Сениавина у острова Эзель»; 6 — «Гренгамское сражение»; 7 — «Высадка русской армии под предводительством Петра I в Аграханском заливе»; 8 — «Буря в Каспийском море»

Fig. 2. A. P. Bogolyubov. *Peter the Great's Naval Campaigns Series* in chronological order of events:

1 — *The Astrild and the Gedan Ships in the Mouth of the Neva River*; 2 — *The Cleared Perspective in the Forest of the Hanko Peninsula*; 3 — *The Breakthrough of the Russian Fleet before the Battle of Gangut*; 4 — *The Battle of Gangut*; 5 — *The First Battle of the Russian Fleet Led by Naum Senyavin near the Island of Ösel*; 6 — *The Battle of Grengam*; 7 — *Landing of the Troops of Peter the Great in the Agrabkhan Gulf*; 8 — *A Storm on the Caspian Sea*



## Приложение

## Картины серии «Петровские морские походы» (в порядке исполнения)

№ п/п	Название (по данным Госкаталога)	Дата события	Год	Варианты названия	Местонахождение, инв. №
1	Взятие бота «Гедан» и шнявы «Астрильд» в устье реки Невы, 7 мая 1703 г.	7 (18) мая 1703 г.	1866	<ul style="list-style-type: none"> <li>Взятие шведских судов в устье Невы «Астрильд» и «Гедан» под начальством Петра I*</li> <li>Взятие на abordаж шведских судов «Астрель» и «Гейдан»**</li> <li>Корабли «Астрель» и «Гейдан» в устье Невы, взятые в плен Петром I</li> </ul>	<b>неизвестно</b> (в ЦВММ копия работы Л. Д. Блинова, Ж-8)
2	Гренгамское сражение, 27 июля 1720 г.	27 июля (7 августа) 1720 г.	1866		ГРМ, Ж-5587
3	Высадка русской армии под предводительством Петра I в Аграханском заливе	27 июля (7 августа) 1722 г.	1866	<ul style="list-style-type: none"> <li>Высадка войск Петра Великого в Аграханском заливе (Каспий)*</li> </ul>	<b>неизвестно</b>
4	Каботажный флот Петра I, заброшенный бурей в камыши**	24 августа (4 сентября) 1722 г.	1866	<ul style="list-style-type: none"> <li>Буря в Каспийском море [Стасов, с. 222]</li> <li>Транспортная флотилия Петра I, занесенная бурей в тростники Астраханского залива [Русская живопись на всемирной выставке, с. 47–48]</li> <li>Крушение транспортных судов в Аграханском заливе (Каспий)*</li> </ul>	<b>неизвестно</b>
5	Просека на Гангутском полуострове, для перенесения галер через перешеек***	23–25 июля (3–5 августа) 1714 г.	1876		частное собрание
6	Гангутское сражение в Финском заливе, 27 июля 1714 г.	26–27 июля (6–7 августа) 1714 г.	1876	<ul style="list-style-type: none"> <li>Гангутский бой. Второй момент (название этюда в СГХМ)</li> <li>Гангутский бой. Первая фаза боя</li> <li>Прорыв русского флота через шведский перед Гангутским сражением***</li> </ul>	ЦВММ, Ж-82

## Окончание приложения

№ п/п	Название (по данным Госкаталога)	Дата события	Год	Варианты названия	Место-нахождение, инв. №
7	Гангутское сражение, 27 июля 1714 г.	27 июля (7 августа) 1714 г.	1875–1877	<ul style="list-style-type: none"> <li>Гангутский бой. Третий момент (название этюда в СГХМ)</li> <li>Гангудский бой, взятие шведского фрегата, шести галер и трех шхерботов абордажем***</li> </ul>	ЦВММ, Ж-1
8	Бой у о. Эзель, 24 мая 1719 г.	24 мая (4 июня) 1719 г.	1876	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сенявинское дело*</li> <li>Первое сражение русского корабельного флота под командой Н. А. Сенявина около острова Эзель со шведским флотом (название этюда в СГХМ)</li> <li>Первое морское сражение (название подготовительного рисунка в СГХМ)</li> <li>Первое сражение на море (Наум Сенявин) (название подготовительного рисунка в СГХМ)</li> </ul>	ЦВММ, Ж-89

\* Сведения по «Запискам моряка-художника» [Боголюбов А. П., с. 136].

\*\* Сведения по «Списку картин морского содержания работы Боголюбова, принадлежащих Его Величеству Государю Императору, хранящихся в кладовой Эрмитажа», входящему в дело «Об устройстве Морского отдела на Московской политехнической выставке 1872 г.» [РГАВМФ, ф. 410, оп. 2, д. 3157, л. 361].

\*\*\* Сведения по письму Министерства Императорского двора от 03.03.1878 Президенту ИАХ, сохранившемуся в личном деле А. П. Боголюбова [РГИА, ф. 789, оп. 14 лит. «Б», д. 42., л. 200–200 об.].

## Источники

Боголюбов А. П. Записки моряка-художника. 2-е изд., испр. и доп. Самара : Изд. дом «Агни», 2006.

Боголюбов Н. П. История корабля. Общедоступное изложение судостроения и судоходства у всех прибрежных народов от древнейших времен до наших включительно. Т. 1 : Судостроение и судоходство в древние времена. Судостроение и судоходство в средние века. М. : Тип. Снегирева, 1879 ; Т. 2 : Судостроение и судоходство с открытия Америки до наших дней. Судостроение и судоходство в России. М. : Тип. Снегирева, 1880.

Веселаго Ф. Ф. Краткие сведения о русских морских сражениях за два столетия с 1656 по 1856 год. СПб. : Тип. ИАН, 1871.

Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории. Ч. I. СПб. : Тип. Демакова, 1875.

Голиков И. И. Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России. 2-е изд. Т. 2. М. : Тип. Николая Степанова, 1837 ; Т. 5. М. : Тип. Николая Степанова, 1838 ; Т. 7. М. : Тип. Николая Степанова, 1838 ; Т. 8. М. : Тип. Николая Степанова, 1838 ; Т. 9. М. : Тип. Николая Степанова, 1838.

*Горковенко А. С.* Взгляд на прошедшее. СПб. : Тип. Морского м-ва в Главном Адмиралтействе, 1876.

Каталог юбилейной выставки произведений А. П. Боголюбова. К 150-летию со дня рождения / сост. Г. М. Кананина, вступ. ст. Е. И. Водонос. Саратов : Государственный художественный музей им. А. Н. Радищева, 1974.

Несколько слов о картинах профессора А. П. Боголюбова, выставленных в Академии Художеств // Морской сборник. 1860. № 13. С. 148–157.

Обзор русской морской литературы за последние три года // Морской сборник. 1854. № 9. С. 1–14.

Отчет Императорской Академии художеств с 4 сентября 1861 по 3 сентября 1862. СПб. : Тип. Гогенфельдена и К°, 1862.

*П. К.* Новое имя в русских художествах (по поводу выставки этюдов и картин г. Боголюбова) // Современник. 1860. № 12. С. 215–220.

Петровское дело при Гангэ-удде // Морской сборник. 1854. № 9. С. 69–72; № 10. С. 137–140.

Письма А. П. Боголюбова к Александру III, 1869–1882 гг. / вст. ст. Е. А. Чирковой // Российский Архив : История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. : альманах. Т. XIX. М. : Студия ТРИТЭ : Рос. Архив, 2010. С. 501–537.

Письма художников Павлу Михайловичу Третьякову: 1856–1869. М. : Искусство, 1960.

РГАВМФ. Ф. 410. Оп. 2. Д. 3157. Об устройстве Морского отдела на Московской политехнической выставке 1872 г.; Ф. 1331. Оп. 3. Д. 56. Альбом видов северного берега Финского залива. Рисунки проф. Боголюбова. Лит. (изд. 1866); Д. 59. Альбом видов южного берега Финского залива. Рисовал проф. Боголюбов в 1864 году. Лит.

РГИА. Ф. 789. Оп. 14 лит. «Б». Д. 42. Личное дело Боголюбова А. П.

Русская живопись на всемирной выставке (перевод статьи из *Revue Moderne*) // Иллюстрированное описание Всемирной промышленной выставки в Париже, 1867 года. СПб. : Изд. В. Е. Генкеля, 1869. С. 47–48.

*Сахарова Е. В.* Василий Дмитриевич Поленов. Письма, дневники, воспоминания / общ. ред. и вст. ст. А. Леонова. 2-е изд. М. ; Л. : Искусство, 1950.

*Скаловский Р.* Военные действия русского флота в 1714 году // Морской сборник. 1851. Т. V, № 5. С. 371–400.

*Соколов А.* Гангэудская битва 1714 года // Морской сборник. 1850. Т. IV, № 12. С. 485–499.

*Стасов В. В.* Выставка в Академии художеств (1867) // Стасов В. В. Собр. соч. Т. 1, Отд. 2 : Критика художественных произведений. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1894. С. 207–224.

*Шульц В. К.* Подвиги русских моряков. СПб. : Морской учен. ком., 1853.

### Исследования

*Барсамов Н. С.* Море в русской живописи. Симферополь : Крымиздат, 1959.

*Кондакова О. Н.* Алексей Петрович Боголюбов на службе в Морском ведомстве // Елагинские чтения. Вып. VII. СПб. : Изд. дом «Гиперион», 2014. С. 139–154

*Метелкина А. Г.* Служить делу прославления побед... // Страницы истории отечественного искусства XVI–XX века. Вып. XII / [ред. А. В. Кононова]. СПб. : Palace Editions, 2005. С. 70–75.

*Пилярский В.* Морские батальные картины А. П. Боголюбова // Искусство. 1953. № 4. С. 66–69.

*Шестимиров А. А.* Морской пейзаж. Русская и европейская живопись. М. : Белый город, 2003.

### References

Barsamov, N. S. (1959). *More v russkoi zhivopisi* [The Sea in Russian Painting]. Simferopol: Krymizdat.

Kondakova, O. N. (2014). Aleksei Petrovich Bogoliubov na sluzhbe v Morskom vedomstve [A. P. Bogolyubov on Duty at the Ministry of the Navy]. In *Elaginskie chteniia* [Elagin Readings] (Iss. 7, pp. 139–154). St Petersburg: Giperion.

Metelkina, A. G. (2005). Sluzhit' delu proslavleniia pobed... [To Serve the Cause of Glorification of Victories...]. In A. V. Kononova (Ed.), *Stranitsy istorii otechestvennogo iskusstva XVI–XX veka* [Pages of National Art History of the 16<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> Centuries] (Iss. 12, pp. 70–75). St Petersburg: Palace Editions.

Pilyarsky, V. (1953). Morskie batal'nye kartiny A. P. Bogolyubova [Naval War Paintings of A. P. Bogolyubov]. *Iskusstvo*, 4, 66–69.

Shestimirov, A. A. (2003). *Morskoi peizazh. Russkaia i evropeiskaia zhivopis'* [Seascape. Russian and European Painting]. Moscow: Belyi gorod.

#### **Волошко Анна Васильевна**

младший научный сотрудник

отдел живописи второй половины XIX —  
начала XXI века

Государственный Русский музей

191186 Санкт-Петербург, Инженерная ул., 4

E-mail: volan0138@gmail.com

#### **Voloshko, Anna Vasilievna**

Junior Researcher

Department of the Second Half of the 19<sup>th</sup>  
Century — Early 21<sup>st</sup> Century Painting

State Russian Museum

4, Inzhenernaya Str., 191186 St Petersburg,  
Russia

Email: volan0138@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6176-6304>